

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на предложения за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.186 ЗОП и ППЗОП с предмет „Доставка на един брой, фабрично нов пътнически бус, за нуждите на Професионална гимназия по туризъм „Пенчо Семов”, Габрово“, публикувана в Профил на купувача на Възложителя, Професионална гимназия по туризъм „Пенчо Семов”, Габрово

Днес, 25.09.2018 година от 10.00 часа в кабинета на зам.директора на ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово, започна работа комисия, назначена със Заповед № РД – 11 / 33 от 25.09.2018 година на Директора на ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово, в състав

Председател: инж. Албена Лечева – ЗДУД при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово

Членове:

1. Венцислав Станев – икономист при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово
2. Ивелина Пенева – гл. счетоводител при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово
3. Стоян Стоев – изп. дл. шофьор при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово
4. Детелин Цонев – адвокат АК Габрово

със задача да разгледа, оцени и класира предложенията на участниците в обществена поръчка, обявена с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП от 13.09.2018г. на Възложителя за определяне на изпълнител на услугата чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП, с предмет „Доставка на един брой, фабрично нов пътнически бус, за нуждите на Професионална гимназия по туризъм „Пенчо Семов”, Габрово“, публикувана в Профил на купувача на Възложителя, Професионална гимназия по туризъм „Пенчо Семов”, Габрово на 13.09.2018г. – http://www.pgt.gabrovo.bg/index.php?option=com_content&view=article&id=40&Itemid=28 и Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП публикувана на същата дата – 13.09.2018г., в АОП, под ID на документа в АОП № 9080758 - http://www.aop.bg/v71_pp.php?mode=view2&id=9080758, с оценка на „икономически най-изгодната оферта” на база критерий „оптимално съотношение качество/цена“ при показатели и методика за оценка, съгласно приложената Методика, към тръжната документация на Възложителя.

Председателят на комисията откри процедурата в 10,00 часа, като получи срещу подпис от Йорданка Иванова - Завеждащ административна служба при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово, три броя запечатани, непрозрачни, с видимо не нарушена цялост, оферти.

Председателя на Комисията запозна присъстващите с реда на процедурата, като прочете Заповед № РД – 11 / 33 от 25.09.2018г. на Директора на ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово, за назначаване на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на участниците в ОП и Обявата от 13.09.2018 г., обнародвана в електронната страница на АОП и профила на купувача, както и Техническата спецификация и Методиката за оценка на Възложителя.

Председателят на Комисията докладва, че в определения срок до 16.30 часа на 21.09.2018 г. в Деловодството на ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово са постъпили 3 /три/ броя предложения, с което е изпълнено изискването на чл. 188, ал.2, във връзка с ал. 1 от ЗОП, а именно:

1. „ВЕНЦИ ГАБРОВО" ЕООД, Габрово с вх. № РД-09 / 25 от 21.09.2018г. – 14,05 часа
2. „ДИСИКОМ" ООД, Севлиево, с вх. № РД-09 / 26 от 21.09.2018г. – 14,15 часа
3. „АВТОЧОЙС" ООД, Велико Търново, с вх. № РД-09 / 30 от 21.09.2018г. – 16,20 часа

Членовете на комисията се убедиха в целостта и непрозрачността на пликите с предложенията.

Членовете на комисията след получаване на офертите попълниха и представиха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

При отваряне на офертите не присъства представител на кандидатите.

След преглед на приложените документи, комисията констатира следното:

1. „ВЕНЦИ ГАБРОВО“ ЕООД, Габрово с вх. № РД-09 / 25 от 21.09.2018г. – 14,05 часа

"ВЕНЦИ ГАБРОВО" ЕООД е вписано в ТРРЮЛНЦ при АВ с ЕИК 201173605. Същото е със седалище и адрес на управление гр. Габрово, 5300, ул. "Христо Смирненски" № 58 и се представлява и управлява от ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ МАРИНОВ.

Кандидатът е подал оферта в срока за прием на оферти до 16.30.ч. на 21.09.2018 г. и същата е с вх. № РД-09 / 25 от 21.09.2018 г. - 14,05 часа. Същата е поставена в непрозрачен, запечатан плик, с видимо не нарушена цялост. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плика.

След проверка на съдържанието на плика, се установява, че кандидатът е представил всички необходими документи, попълнени и изготвени съгласно минималните изисквания на Възложителя съгласно Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП от 13.09.2018г. и Условия и изисквания към кандидатите и указания за подготовка на офертата за участие в процедурата по реда и условията на Глава Двадесет и шеста от ЗОП и Глава девета от ППЗОП.

Председателя на Комисията обяви предложената от кандидата цена.

Предвид горното, кандидата се допуска до оценка на Техническото предложение и ценовата оферта.

2. „ДИСИКОМ“ ООД, Севлиево, с вх. № РД-09 / 26 от 21.09.2018г. – 14,15 часа

„ДИСИКОМ“ ООД е вписано в ТРРЮЛНЦ при АВ с ЕИК 107014078 и е със седалище и адрес на управление гр. Севлиево 5400, ул. "Никола Петков" № 2. Дружеството се управлява и представлява от ДРАГОМИР ИВАНОВ ДОБРЕВ.

Кандидатът е подал оферта в срока за прием на оферти до 16.30.ч. на 21.09.2018 г. и същата е с вх. № РД-09 / 26 от 21.09.2018 г. - 14,15 часа. Същата е поставена в непрозрачен, запечатан плик, с видимо не нарушена цялост. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плика.

Председателя на Комисията обяви предложената от кандидата цена.

След проверка на съдържанието на плика, се установява, следното:

Съгласно Раздел III, Изисквания към участниците в процедурата, Изисквания към офертите и необходимите документи“, буква Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т.1. Условия за валидност от Тръжната документация на Възложителя, Представените образци в документацията за участие, и условията описани в тях, са задължителни за участниците. По офертата не се допускат никакви вписвания между редовете, изтривания или корекции.

Възложителят в Документацията за участие в процедурата е дал пълни и подробни указания за попълване на тръжната документация и нейното съдържание. В Документацията, в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, т.3. Критерии за подбор, подточка 3.3. Технически и професионални способности, Възложителят е поставил условие, буква А), в т.3.3.1. Участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил доставка/и, идентична/и или сходна/и с предмета и обема на поръчката, като за „доставка/и, сходна/и с предмета и обема на поръчката“, възложителят ще приема доставка/и на: минимум три моторни превозни средства, категория М1 или N1. Възложителят изрично е записал, че минималното изискване се доказва с представяне на Декларация Приложение №11 при подаване на офертата съдържащ Списък на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

В същият раздел, в т.3.3.2. Възложителят е поставил още едно изискване, Участникът да разполага с оторизиран и сертифициран сервиз от производителя на съответния автомобил за гаранционно и извънгаранционно обслужване на територията на област Габрово. Възложителят изрично е записал, че това минимално изискване се доказва с представяне на Декларация Приложение №12 при подаване на офертата съдържаща опис на сервизните бази, които ще използва при изпълнение на поръчката, заедно с доказателства, че същите ще са на разположение за периода на гаранционния срок на автомобила.

Отделно от това, Възложителят в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, в буква Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, в т.2, е посочил изрично, необходимото съдържание на офертата, от което е видно, че Възложителят е поискал изрично представяне на документа по т. 12. Декларация по чл.64, ал.1, т.2 вр.чл.63, ал.1, т.б.б ЗОП – образец Приложение № 11, и документа по т.13. Декларация по чл.64, ал.1, т.9 вр.чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП – образец Приложение №12;

Видно от така представените документи, Участникът е представил документ - Декларация Приложение №11, изцяло не попълнена и без подпис. Поради това, Комисията приема, че документът е не представен.

Участникът е представил и документ - Декларация Приложение №12, частично попълнено, само относно наименованието на кандидата и неговият представляващ и управляващ, като е положил и съответният подпис и печат, но не е попълнил декларативната част от Декларацията, носеща информация, дали кандидатът е спазил изискването на Възложителя, по т.3.3.2, от Раздел III, Изисквания към участниците в процедурата, Изисквания към офертите и необходимите документи“, т.3. Критерии за подбор, подточка 3.3. Технически и професионални способности от Документацията. Поради това, Комисията приема, че документът е не представен.

На следващо място, в Раздел III, Изисквания към участниците в процедурата, Изисквания към офертите и необходимите документи, буква Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т. 2. Съдържание на офертата, т. 10, от Тръжната документация, Възложителя е поискал представянето на попълнена Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – образец Приложение № 9. Представената Декларация е попълнена само относно индивидуализиращите данни на кандидата и неговият представляващ, но не е попълнен срока на валидност на офертата. Поради това, Комисията приема, че документът е не представен.

На следващо място, в така представеното Техническо Предложение за изпълнение на поръчката, се забелязва, че кандидатът не е спазил изискването на Възложителя, да посочи в т.1.2 Гаранционни срокове, в месеци, след извършване на предаването на автомобила на Възложителя, съгласно условията на Договора доставката, като в записаната „Забележка“ е уточнено, че предложеният гаранционен срок за автомобила, не може да бъде по – кратък от 6 години (72 месеца) след извършване на предаването на автомобила на Възложителя, или не по-малко от 200 000 км. (двеста хиляди километра), което обстоятелство настъпи първо. Записаният от кандидата срок е 24м., което не отговаря на изискванията на Възложителя, нарушение на т.7 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация.

На следващо място, видно от представеното Ценово предложение, кандидатът е обявил предлагана цена от 46 698.86лв. без ДДС, или 56038.63лв. с ДДС, което е над максимално допустимият финансов ресурс на Възложителя от 44 166.66 лв. без ДДС или 52 999.99 лв. с ДДС, което е пряко нарушение на Раздел I, буква Д от Тръжната документация и т.6 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация, което е основание за отстраняване на кандидата на основание Раздел III, буква А, т.2, подточка 2.2, подточка 2.2.7 - Участник, който е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от определената от Възложителя, в настоящата документация за участие, прогнозна (максимална) стойност на поръчката.

Предвид горното, комисията приема, че офертата на кандидата е „Недопустима оферта“, поради неизпълнение на задължението на кандидата да представи:

1. не надлежно попълнена Декларация по чл.64, ал.1, т.2 вр.чл.63, ал.1, т.б.б ЗОП – образец Приложение № 11, което е нарушение на Раздел III, буква А), т.3, подточка 3.3, т.3.3.1 във връзка с Раздел III, буква Б), т.1, т.12 от Тръжната документация на Възложителя

2. не надлежно попълнена Декларация по чл.64, ал.1, т.9 вр.чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП – образец Приложение №12, което е нарушение на Раздел III, буква А), т.3, подточка 3.3, т.3.3.2 във връзка с Раздел III, буква Б), т.1, т.13 от Тръжната документация на възложителя.

3. не надлежно попълнена Декларация за срок на валидност на офертата по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – образец Приложение № 9, което е нарушение на Раздел III, буква Б), т.1, т.10 от Тръжната документация на Възложителя

4. нарушение на т.7 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация, като е предложен в т.1.2 от Техническото предложение на кандидата, гаранционен срок, който е по – кратък от минималните изисквания на Възложителя - 6 години (72 месеца) след извършване на предаването на автомобила на Възложителя, или не по-малко от 200 000 км. (двеста хиляди километра), което обстоятелство настъпи първо.

5. нарушение на Раздел I, буква Д от Тръжната документация и т.6 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация, като е предложена цена, която надвишава финансовия ресурс на Възложителя, основание за отстраняване на кандидата на основание Раздел III, буква А, т.2, подточка 2.2, подточка 2.2.7 от Тръжната Документация на Възложителя.

Предвид горното, Комисията отстранява „ДИСИКОМ" ООД, ЕИК 107014078, Севлиево, от участие в процедурата.

Комисията не разглежда техническото и ценовото предложение на участника, за който е установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, и не извършва класиране за него.

3. „АВТОЧОЙС“ ООД, Велико Търново, с вх. № РД-09 / 30 от 21.09.2018г. – 16,20 часа

"АВТОЧОЙС" ООД е регистрирано в ТРРЮЛНЦ с ЕИК 104056734 и е със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, 5000, ул. "Козлуджа" № 27. Дружеството се управлява и представлява от ЦВЕТА ДИМИТРОВА АШИКОВА.

Кандидатът е подал оферта в срока за прием на оферти до 16.30.ч. на 21.09.2018 г. и същата е с вх. № РД-09 / 30 от 21.09.2018 г. - 16,20 часа. Същата е поставена в непрозрачен, запечатан плик, с видимо не нарушена цялост. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плика.

Председателя на Комисията обяви предложената от кандидата цена.

След проверка на съдържанието на плика, се установява, следното:

Съгласно Раздел III, Изисквания към участниците в процедурата, Изисквания към офертите и необходимите документи“, буква Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т.1. Условия за валидност от Тръжната документация на Възложителя, Представените образци в документацията за участие, и условията описани в тях, са задължителни за участниците. По офертата не се допускат никакви вписвания между редовете, изтривания или корекции.

Възложителят в Документацията за участие в процедурата е дал пълни и подробни указания за попълване на тръжната документация и нейното съдържание. В Документацията, в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, буква А) т.3. Критерии за подбор, подточка 3.3. Технически и професионални способности, Възложителят е поставил условие, в т.3.3.1. Участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил доставка/и, идентична/и или сходна/и с предмета и обема на поръчката, като за „доставка/и, сходна/и с предмета и обема на поръчката“, възложителят ще приема доставка/и на: минимум три моторни превозни средства, категория М1 или N1. Възложителят изрично е записал, че минималното изискване се доказва с представяне на Декларация Приложение №11 при подаване на офертата съдържащ Списък на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

В същият раздел, в т.3.3.2. Възложителят е поставил още едно изискване, Участникът да разполага с оторизиран и сертифициран сервиз от производителя на съответния автомобил за гаранционно и извънгаранционно обслужване на територията на област Габрово. Възложителят изрично е записал, че това минимално изискване се доказва с представяне на Декларация Приложение №12 при подаване на офертата съдържаща опис на сервизните бази, които ще използва при изпълнение на поръчката, заедно с доказателства, че същите ще са на разположение за периода на гаранционния срок на автомобила.

Отделно от това, Възложителят в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, в буква Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, в т.2, е посочил изрично, необходимото съдържание на офертата, от което е видно, че Възложителят е поискал изрично представяне на документа по т. 12. Декларация по чл.64, ал.1, т.2 вр.чл.63, ал.1, т.б.б ЗОП – образец Приложение № 11, и документа по т.13. Декларация по чл.64, ал.1, т.9 вр.чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП – образец Приложение №12;

Видно от така представените документи, Участникът не е представил документ - Декларация Приложение №11.

Участникът е представил и документ - Декларация Приложение №12, попълнен, в който обаче не са отразени обстоятелствата относно обстоятелството дали Участникът разполага с оторизиран и сертифициран сервиз от производителя на съответния автомобил за гаранционно и извънгаранционно обслужване на територията на област Габрово. Така поставените наклонени черти на всички полета, Комисията приема за липса на оторизиран и сертифициран сервиз от производителя на съответния автомобил за гаранционно и извънгаранционно обслужване на територията на област Габрово, от страна на Участника. Това е нарушение на поставеното изискване на Възложителя по Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, буква А) т.3. Критерии за подбор, подточка 3.3. Технически и професионални способности, за наличието на оторизиран и сертифициран сервиз от производителя на съответния автомобил за гаранционно и извънгаранционно обслужване на територията на област Габрово, което представлява самостоятелно основание за отстраняване на кандидата, на основание Раздел III, буква А, т.2, подточка 2.1 подточка 2.2.1 от Тръжната Документация на Възложителя – отстранява се участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и в документацията.

На следващо място, в така представеното Техническо Предложение за изпълнение на поръчката, се забелязва, че кандидатът не е спазил изискването на Възложителя, да посочи в т.1.2 Гаранционни срокове, в месеци, след извършване на предаването на автомобила на Възложителя, съгласно условията на Договора доставката, като в записаната „Забележка“ е уточнено, че предложеният гаранционен срок за автомобила, не може да бъде по – кратък от 6 години (72 месеца) след извършване на предаването на автомобила на Възложителя, или не по-малко от 200 000 км. (двеста хиляди километра), което обстоятелство настъпи първо. Кандидатът въобще не е посочил гаранционен срок, което е един от класифициращите критерии, съгласно методиката за оценка, неразделна част от Тръжната документация на Възложителя, което е в нарушение на изискванията на Възложителя, нарушение на т.7 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация.

На следващо място, видно от представеното Ценово предложение, кандидатът е обявил предлагана цена от 45 258.33 лв. без ДДС, или 54 309.99лв. с ДДС, което е над максимално допустимият финансов ресурс на Възложителя от 44 166.66 лв. без ДДС или 52 999.99 лв. с ДДС, което е пряко нарушение на Раздел I, буква Д от Тръжната документация и т.6 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация, което е основание за отстраняване на кандидата на основание Раздел III, буква А, т.2, подточка 2.2, подточка 2.2.7 - Участник, който е предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от определената от Възложителя, в настоящата документация за участие, прогнозна (максимална) стойност на поръчката.

Предвид горното, комисията приема, че офертата на кандидата е „Недопустима оферта“, поради неизпълнение на задължението на кандидата да представи:

1. не представяне на Декларация по чл.64, ал.1, т.2 вр.чл.63, ал.1, т.б.б ЗОП – образец Приложение № 11, което е нарушение на Раздел III, буква А), т.3, подточка 3.3, т.3.3.1 във връзка с Раздел III, буква Б), т.1, т.12 от Тръжната документация на Възложителя

2. нарушение на поставеното изискване на Възложителя по Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи“, (буква А) т.3. Критерии за подбор, подточка 3.3. Технически и професионални способности, за наличието на оторизиран и сертифициран сервиз от производителя на съответния автомобил за гаранционно и извънгаранционно обслужване на територията на област Габрово, което представлява самостоятелно основание за отстраняване на кандидата, на основание Раздел III, буква А, т.2, подточка 2.1 подточка 2.2.1 от Тръжната Документация на Възложителя – отстранява се участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и в документацията.

3. нарушение на т.7 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация, като не е предложен в т.1.2 от Техническото предложение на кандидата, гаранционен срок.

5. нарушение на Раздел I, буква Д от Тръжната документация и т.6 от Техническата спецификация на Възложителя, неразделна част от Тръжната документация, като е предложена цена, която надвишава финансовия ресурс на Възложителя, основание за отстраняване на кандидата на основание Раздел III, буква А, т.2, подточка 2.2, подточка 2.2.7 от Тръжната Документация на Възложителя.

Предвид горното, Комисията отстранява "АВТОЧОЙС" ООД, ЕИК 104056734, Велико Търново, от участие в процедурата.

Комисията не разглежда техническото и ценовото предложение на участника, за който е установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, и не извършва класиране за него.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на представените от допуснатият кандидат Техническо предложение е и Ценово предложение.

1. „ВЕНЦИ ГАБРОВО" ЕООД, Габрово

Комисията констатира, че Цената включва:

- Стойност на предлагания автомобил с включена еко такса – 50 468.00 с ДДС;
- Застраховка „Пълно автокаско“ за първата година – 1816лв.
- Застраховка „Гражданска отговорност“ за първата година – 508 лв.;
- разходи за ползване/придобиване, вкл. първоначална регистрация в КАТ и други съпътстващи разходи по придобиването – 47лв. с ДДС;
- пълно окомплектоване съгласно чл. 139, ал. 2 от Закона за движението по пътищата и оборудван с обезопасителен триъгълник, аптечка, пожарогасител и светлоотразителна жилетка – 56 лв. с ДДС;

Крайна стойност – 52 895.00лв. с ДДС

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = K1 \times 0,60 + K2 \times 0,30 + K3 \times 0,10$, където:

K1 - финансова оценка на офертата (предложена цена);

K2 - оценка за гаранционен срок в месеци;

K3 – срок на доставка.

Първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

1. K2 е с коефициент на тежест – 30 % в комплексната оценка и максимален брой точки за участник – 100 т.

Стойността по този показател се определя по следната формула:

$K2 = K2 \text{ съотв.} / K2_{\max} \times 100 \text{ т.}$, където

$K2_{\max}$ – най-голям предложен гаранционен срок, в календарни месеци;

$K2 \text{ съотв.}$ - предложен гаранционен срок на съответния кандидат, в календарни месеци.

$$K2 = 72 / 72 \times 100 \text{ т.} = 100$$

2. K3 е с коефициент на тежест – 10 % в комплексната оценка и максимален брой точки за участник – 100 т.

Стойността по този показател се определя по следната формула:

$K3 = K3 \text{ min.} / K3 \text{ съотв.} \times 100 \text{ т.}$, където

$K3 \text{ min.}$ – най-кратък предложен срок на доставка;

$K3 \text{ съотв.}$ – предложен срок на доставка от съответния кандидат

$$K3 = 15 / 15 \times 100 = 100$$

3. K1 е с коефициент на тежест – 60 % в комплексната оценка и максимален брой точки за участник – 100 т.

Максимален брой точки получава участникът, предложил най-ниската цена.

Стойността по този показател се определя по следната формула:

$K1 = C_{\min} / C_{\text{съотв.}} \times 100 \text{ т.}$, където:

C_{\min} - най-ниската предложена цена, с вкл. единични стойности;

$C_{\text{съотв.}}$ - цена, предложена от съответния участник, с вкл. единични стойности.

$$K1 = 52\,895 / 52\,895 \times 100 = 100$$

МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ, КОЙТО УЧАСТНИКА МОЖЕ ДА ПОЛУЧИ ПО ОБЩИ И ФИНАНСОВИ КРИТЕРИИ Е 100 т.

$$КО = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,30 + 100 \times 0,10 = 60 + 30 + 10 = 100 \text{ т.}$$

Имайки предвид горните резултати, Комисията направи следното класиране:

I – во място - "ВЕНЦИ ГАБРОВО" ЕООД, ЕИК 201173605, със седалище и адрес на управление гр. Габрово, 5300, ул. "Христо Смирненски" № 58 вписано в ТРРЮЛНЦ, представлявано и управлявано от ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ МАРИНОВ.

Комисията предлага на Възложителя - директорът на ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово, да сключи договор с класирания на първо място кандидат, както следва:

"ВЕНЦИ ГАБРОВО" ЕООД, ЕИК 201173605, със седалище и адрес на управление гр. Габрово, 5300, ул. "Христо Смирненски" № 58 вписано в ТРРЮЛНЦ, представлявано и управлявано от ВЕНЦИСЛАВ ВАСИЛЕВ МАРИНОВ.

Комисията приключи своята работа в 10.45 ч. на 26.09.2018 година.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Албена Лечева – ЗДУД при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово

Членове:

1. Венцислав Станев – икономист при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово
2. Ивелина Пенева – гл. счетоводител при ПГТ „Пенчо Семов“ Габр
3. Стоян Стоев – изп.дл. шофьор при ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово
4. Детелин Цонев – адвокат АК Габрово

Информацията
е заличена
съгласно
чл.2, ал.2 от
ЗЗЛД

Информацията
е заличена съгласно
чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

Днес, 26.09.2018 г., на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП, Председател
протокола на Възложителя за утвърждаване.

Информацията
е заличена съгласно
чл.2, ал.2 от ЗЗЛД
/ инж. Албена Лечева /

Приел:

/ Рад

Информацията
е заличена
съгласно
чл.2, ал.2 от
ЗЗЛД

Днес 26.09.2018 г. на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП УТВЪРЖДАВАМ Протокол от 25.09.2018г. за получаването, за разглеждане, оценяване и класиране на предложения за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл.186 ЗОП и ППЗОП обявена с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП от 13.09.2018г. на Възложителя за определяне на изпълнител на услугата чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава Двадесет и шеста от ЗОП, с предмет „Доставка на един брой, фабрично нов пътнически бус, за нуждите на Професионална гимназия по туризъм „Пенчо Семов“, Габрово“, публикувана в Профил на купувача на Възложителя, Професионална гимназия по туризъм „Пенчо Семов“, Габрово на 13.09.2018г. – http://www.pgt.gabrovo.bg/index.php?option=com_content&view=article&id=40&Itemid=28 и Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП публикувана на същата дата – 13.09.2018г., в АОП, под ID на документа в АОП № 9080758 - http://www.aop.bg/v71_pp.php?mode=view2&id=9080758, с оценка на „икономически най-изгодната оферта“ на база критерий „оптимално съотношение качество/цена“ при показатели и методика за оценка, съгласно приложената Методика за оценка и Техническата спецификация на Възложителя.

На основание чл.97, ал.4, изр. Второ от ППЗОП Протоколът, в деня на утвърждаването му да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача.

Директор ПГТ „Пенчо Семов“ Габрово :

/ Рад

Информацията
е заличена
съгласно
чл.2, ал.2 от
ЗЗЛД